

NEUTRALIDADE

Este término será tratado, aquí, como una de las condiciones idealizadas para el conocedor en busca del conocimiento. El cuestionamiento de la concepción de “neutralidad” en lo que se refiere a la psicología y la Terapia-Gestalt, como ciencia de lo humano, se encuentra presente, explícita o implícitamente, en todos los escritos de Fritz Perls. En Ferreira (1986, p. 1191) tenemos: “Neutralizar (De Neutral + izar) 1. Declarar o volver neutro; 2. Anular, inutilizar, eliminar; 3. Volver inertes las propiedades de (una cosa); 4. Volverse neutral, indiferente, inactivo”.

En esos términos, su utilización es proveniente de un modelo de estudio de las ciencias naturales, que prima por una visión objetiva del mundo, en el cual la psicología, según Fritz Perls, no se adecua, lo que deja claro en su primer libro, junto con Hefferline y Goodman, obra de PHG (1951): “En otras palabras: no existe la llamada ciencia objetiva [...] En Psicología, más que en cualquier otra ciencia, observador y hechos observados son inseparables”, o incluso:

Asumiendo que somos “eventos espacio-tiempo” dentro de los campos mutables de nuestra existencia, estoy también de acuerdo con la tendencia actual de la ciencia. De la misma forma que Einstein obtuvo una nueva comprensión científica llevando el self humano en consideración, también podemos obtener nueva comprensión psicológica al entender la relatividad del comportamiento humano. (PHG, 1977, p. 265)

En la obra de PHG (1977, p. 70) encontramos: “Si usted se concentra en una percepción ‘próxima’; por ejemplo, el paladar, es claro que el gusto de la comida y su boca que la degusta son la misma cosa, y, por lo tanto, esa percepción nunca es neutra en el sentimiento, pero es siempre agradable o desagradable, siendo la insipidez una forma de desagrado”. La concepción de Perls de que la percepción no es neutra también es colocada de forma muy clara, cuando dice:

Cada teoría, cada filosofía, es un mapa de donde sacamos orientación para nuestras acciones. Un mapa adecuado es aquel que representa la realidad tan fielmente cuanto posible, en cualquier

momento, así es como, al abrir un Atlas encontraremos todos los tipos de mapa; algunos dan orientación sobre la geografía de un país, otros sobre la situación política y etnográfica. [...] En otras palabras, la realidad en sí no existe para el ser humano. Es algo diferente para cada individuo, cada grupo y cada cultura, la realidad es determinada por las necesidades e intereses específicos del individuo. (PHG, 1997, p. 76)

Como apunta Frazão (in PHG, 1997), en la Presentación a la edición brasileña del libro de PHG:

En muchos aspectos, Perls y Goodman innovan y anticipan en el tiempo cuestionamientos que posteriormente algunos psicoanalistas se harían.

Una de las importantes contribuciones de la Terapia-Gestalt se refiere a la visión holística del hombre, el cual es concebido como ser biopsicosocial, siempre en interacción con su medio, esto es, se lleva en cuenta no sólo lo que ocurre con la persona en su totalidad, sino también el contexto en el cual esto ocurre (p.10).

La concepción de que podría existir *neutralidad* en el abordaje de cualquier objeto, demanda de las ciencias naturales, hace mucho que es cuestionada: “Cualquier persona que acompañe, incluso por alto, aquello que se anda diciendo sobre la ciencia, con certeza habrá encontrado con frecuencia la afirmación de que la ciencia no es neutra” (Oliveira, 2003, p. 161). La neutralidad presupone una división sujeto/objeto, cree en un observador separado del observado como premisa de la objetividad científica. “En la concepción clásica de la ciencia, la idea de sujeto perturba el conocimiento” (Schnitman, 1996, p. 14).

La ciencia moderna cuestiona esa premisa; reconoce la interdependencia sujeto/objeto y las implicaciones derivadas de esa relación:

No somos meros reproductores pasivos de una realidad independiente de nuestra observación, así como no tenemos libertad absoluta para elegir de forma irrestricta la construcción de la realidad que llevaremos a cabo. [...]

Esa perspectiva permite preguntar sobre los conceptos de “verdad”, “objetividad”, “realidad”. Subraya una posición ética fundada y enraizada simultáneamente en la responsabilidad por nuestras construcciones del mundo y las acciones que las acompañan [...] (Schnitman, 1996, p. 16)

Tratándose de la psicología y, especialmente, de los abordajes que se basan en una perspectiva existencial-fenomenológica, esa discusión se intensifica:

Entre las muchas divergencias encontradas en psicología, una de ellas se caracteriza por la oposición entre los defensores del método fenomenológico y aquellos que lo consideran filosófico y anticientífico. Creemos que este conflicto derivado, en gran parte, de la no distinción entre fenomenología como filosofía y el método fenomenológico tal como es usado en psicología. (García-Roza, 1974, p. 41)

Walter Ribeiro (2006), al lidiar con el tema, coloca:

Una de las grandes “novedades” paradigmáticas que las ciencias contemporáneas están proponiendo es la inclusión del conocedor en el proceso de conocimiento. [...] Este paradigma considera la imposibilidad ontológica de neutralidad objetiva, lo que afectó la arrogancia y prepotencia de aquel que está en el papel de conocedor (p.1).

Y ya nos alertaba en su libro *Existencia → Esencia: desafíos teóricos y prácticos de las psicoterapias relacionales*:

Ese problema tal vez sea mayor en los abordajes inacabados por vocación y esencia, como la que abrazamos y defendemos, cuyo paradigma científico-filosófico, además de eso, todavía lucha con resistencias científicas, esencialistas, a pesar de que el modelo de esos científicos ya fue superado en casi todos los frentes científicos, comenzando por la física. (Ribeiro, 1998, p. 23)

Referencias bibliográficas

- Ferreira, A. B. de H. *Novo dicionário Aurélio*. São Paulo: Nova Fronteira, 1986.
- Frazão, L. “Apresentação à edição brasileira”. In: Perls, F. S.; Hefferline, R.; Goodman, P. *Gestalt-terapia*. São Paulo: Summus, 1997.
- García-Roza, L. A. *Psicologia estrutural em Kurt Lewin*. Rio de Janeiro: Vozes, 1974.
- Oliveira, M. B. de. “Considerações sobre a neutralidade da ciência”. *Revista Transformação*. São Paulo, v. 26, n. 1, p. 161-72, 2003.
- Perls, F. S. *Ego, fome e agressão*. São Paulo: Summus, 2002.
- Perls, F. S.; Hefferline, R.; Goodman, P. (1951). *Gestalt-terapia*. São Paulo: Summus, 1997.
- Ribeiro, W. *Existência → Essência: desafios teóricos e práticos das psicoterapias relacionais*. São Paulo: Summus, 1998.
- _____. *Novos paradigmas de pensamento e sua incidência na teoria e prática gestálticas*. Centro de Estudos da Gestalt-terapia (Cegest). Brasília, 2006. Disponível em: <<http://www.cegest.org.br>>. Acesso em: 9 mar. 2007.
- Schnitman, D. F. (org.). *Novos paradigmas, cultura e subjetividade*. Porto Alegre: Artes Médicas, 1996.
- Stevens, J. O. (org.). *Isto é Gestalt*. São Paulo: Summus, 1977.

Entradas relacionadas

Campo, Terapia-Gestalt, Método fenomenológico, Responsabilidad, Self, Totalidad